

# Colloque

Micropolluants et eaux pluviales en ville :  
vers des solutions efficaces?

20 MAI 2019



# Perception des micropolluants par les usagers et les acteurs institutionnels

Intervenant : Sébastien AH-LEUNG, Post-doctorant, UMR 5600 (EVS)

Equipe :

Anne HONEGGER, Directrice de recherche CNRS, UMR 5600 (EVS)

Marylise COTTET, Chargée de recherche CNRS, UMR 5600 (EVS)

Emeline COMBY, Maitresse de conférence, UMR 6049 (THEMA)

Nina COSSAIS, ATER, UMR 5600 (EVS) /UMR 7324 (CITERES)

# Objectif global

- Quels liens existe-t-il, dans les représentations, entre les dispositifs de gestion alternative des eaux pluviales et les micropolluants ?
  - chez les acteurs de la gestion des eaux pluviales
  - chez les usagers



# Objectifs spécifiques

## Le volet « acteurs »

Notre question : les acteurs (prescripteurs, maîtres d'ouvrage, maîtres d'œuvre, gestionnaires) envisagent-ils les techniques de gestion alternative des eaux pluviales comme des outils pour traiter les micropolluants dans les eaux pluviales ?

- Echelle d'analyse : le Grand Lyon

## Le volet « usagers »

Notre question : les usagers identifient-ils les techniques alternatives de gestion des eaux pluviales présentes dans leur quotidien comme des dispositifs pour gérer en milieu urbain les eaux de pluie et les micropolluants qu'elles sont susceptibles de contenir ?

- Echelle d'analyse : l' Ecocampus Lyontech-la Doua

# Démarche méthodologique

- Pour le volet « acteurs »
  - Des **entretiens semi-directifs** conduits auprès des **acteurs de la gestion des eaux pluviales** (24 entretiens semi-directifs menés en 2016)
  - Des analyses de **corpus documentaires** (3 revues techniques généralistes et spécialisées)
- Pour le volet « usagers »
  - Des **questionnaires en ligne** auprès des **usagers de sites équipés d'ouvrages de gestion des eaux pluviales** (828 questionnaires de type *google form* réalisés en 2017)
  - Des **entretiens semi-directifs** conduits auprès des **acteurs du campus** (11 entretiens semi-directifs menés en 2017)
  - Des **observations sur le campus** à partir d'une campagne photographique

# Le volet « acteurs » : constats découlant des entretiens

- Les représentations des micropolluants dans les eaux pluviales
  - 20 interrogés sur 24 considèrent que la question des micropolluants liés aux eaux pluviales n'est pas une question prioritaire, mais 17 la considèrent comme émergente
- La définition des micropolluants ne va pas de soi
  - Ils citent en moyenne 4 familles (max. 8, min. 1)
  - Les familles les mieux identifiées : métaux lourds et hydrocarbures (19), pesticides (18), médicaments (9)...
- Les attentes en matière de connaissances portent notamment sur les impacts sur le milieu et le niveau de risque liés aux micropolluants

# Le volet « acteurs » : corpus documentaire

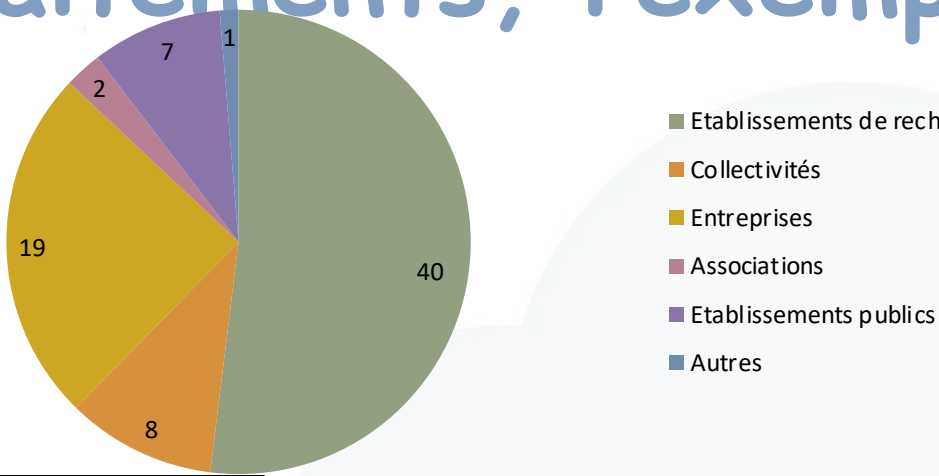


Revue	Période	Nombre d'articles
TSM	2007-2018	221
La Gazette	1997-2015	326
Sauvons l'eau	1978-2015	Environ 40

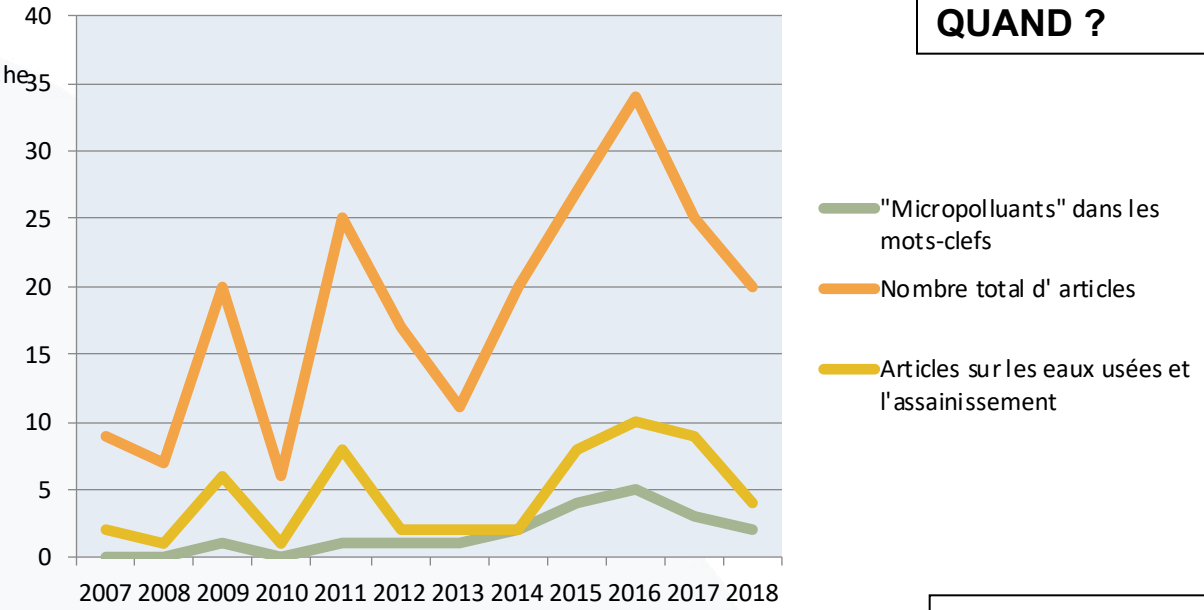


# Le volet « acteurs » : questions et traitements, l'exemple de la revue TSM

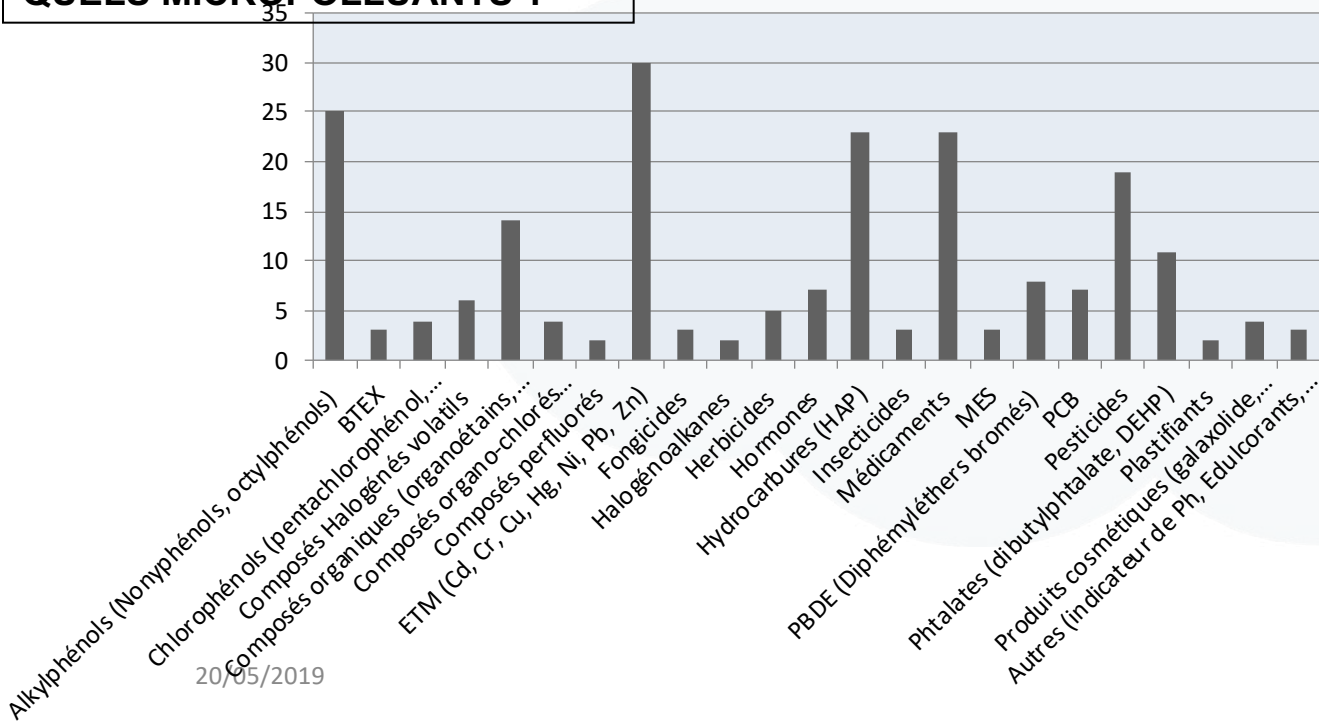
QUI ?



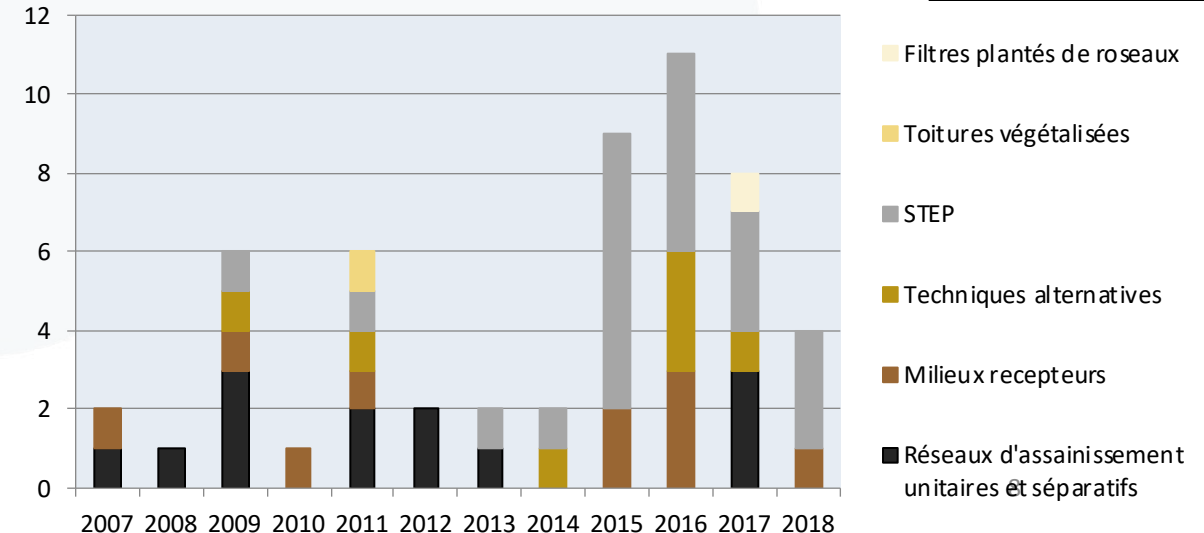
QUAND ?



QUELS MICROPOLLUANTS ?



SUR QUOI ?





# Le volet « acteurs » : constats sur l'ensemble des revues analysées

- Une question émergente
- Une place mesurée des micropolluants
- Des focales sur certaines familles de micropolluants, des objets précis et des thématiques particulières
- Une affaire de chercheurs
- Un certain manque de connaissances (processus de diffusion des micropolluants, définition...)

# Le volet « usagers »

- Spécificité du terrain : l'écocampus Lyontech-La Doua, ville miniature



**Inscription spatiale de  
l'écocampus  
Lyontech-La Doua**

# Le volet « usagers » : constats 1/4

Les techniques alternatives sont peu ancrées dans le quotidien et le discours des usagers

76 % des enquêtés ne savent pas ce qu'est une technique alternative



Qu'est ce qu'une noue ?

# Le volet « usagers » : constats 2/4

Les techniques alternatives sont peu visibles par les différents acteurs du campus



**Rivière sèche (à droite) et zone d'infiltration (à gauche)**



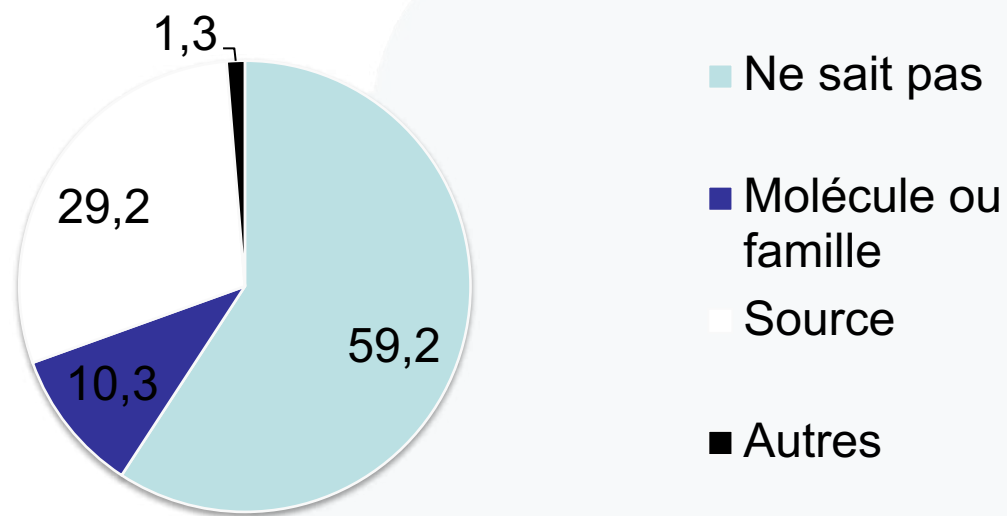
« (en parlant des techniques alternatives). Ben là c'est pareil, on essaye nous en interne, on travaille beaucoup sur la communication, l'acceptation, les changements petit à petit, ça c'est difficile. Là il y a une étude sociale à faire énorme là-dessus parce que les gens ils ne les voient pas. » (Agent d'entretien)



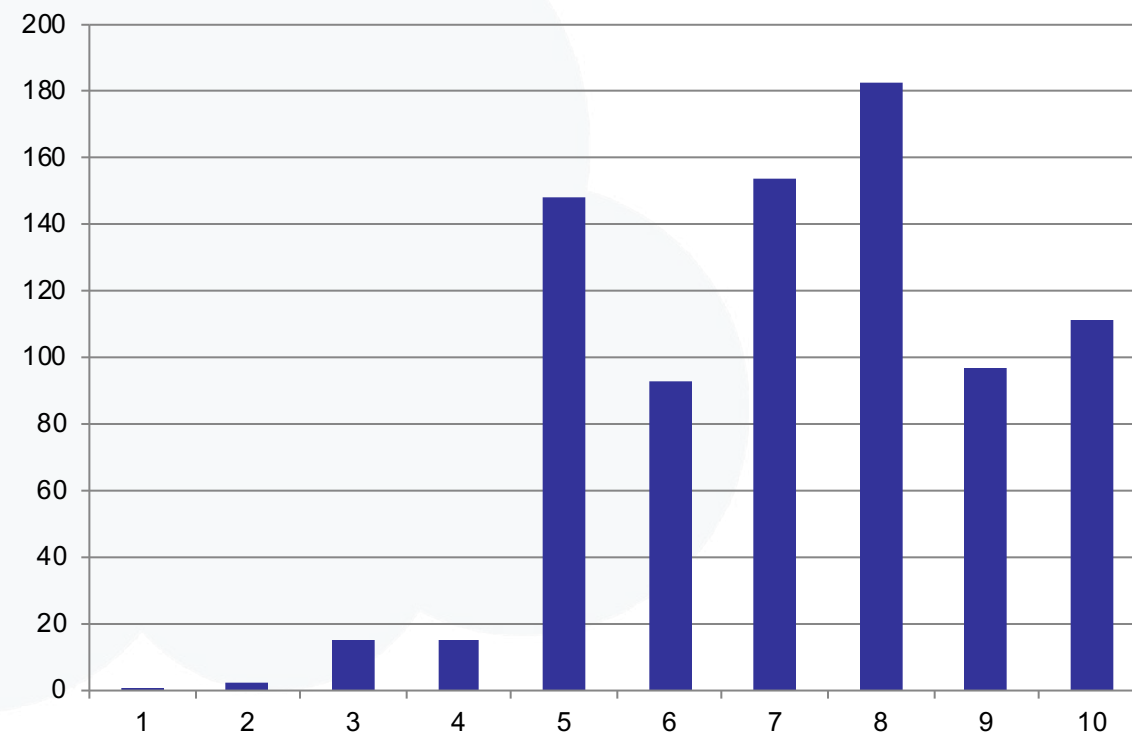


# Le volet « usagers » : constats 4/4

Les micropolluants sont peu connus mais restent préoccupant pour les enquêtés



Qu'est ce qu'un micropolluant ?



Est-ce que vous trouvez la question des micropolluants préoccupante ?

# Conclusion 1/2

- Pour le volet « acteurs » :
  - **Entretiens**
    - La question des micropolluants est peu abordée spontanément
    - Leur définition ne va pas de soi
    - Des besoins de connaissance sont exprimés
  - **Corpus documentaires**
    - Les micropolluants sont rarement évoqués dans les articles
    - Quand ils le sont, ils sont plutôt associés à la gestion par réseau (DO, réseau unitaire), rarement aux techniques alternatives
    - Le lien entre techniques alternatives et systèmes de gestion des micropolluants n'est pas avéré



# Conclusion 2/2

- Pour le volet « usagers »

- Questionnaire

- La pollution est identifiée sur le campus comme un enjeu important mais la qualité de l'eau n'est pas identifiée comme une préoccupation
- Peu connaissent les MP ou sont capables d'en citer
- Les TA ne sont pas identifiées comme des modes de gestion des EP mais comme des éléments de paysage
- Les MP ne sont pas identifiés comme à forts enjeux

- Pour aller plus loin :

- Renforcer l'engagement dans une **gestion intégrée** petit cycle de l'eau/grand cycle de l'eau
- Réfléchir à une **double intégration (cognitive, visuelle) des techniques alternatives**
- Adopter une **culture de l'expérimentation mixant scientifiques, gestionnaires et usagers**



# Merci de votre attention

